

**I ENCUENTRO REGIONAL DE INVESTIGADORES: IDEAS PARA TODOS 2015**  
FORMATO DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS

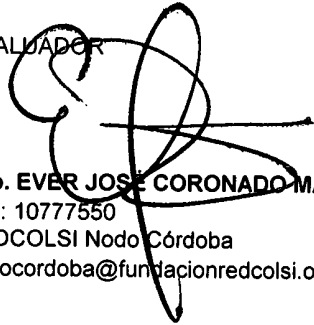
**NOMBRE DEL PROYECTO**  
RECICLARTE!

**CÓDIGO DEL PROYECTO**  
2501-02

PUNTUACIÓN	
Preliminar	41,47
Extra	2,75
Sustentación	20,00
<b>Total</b>	<b>64,22</b>

	Valoración	Puntos obtenidos
<b>1 OBJETIVO</b>		
1.1 ¿El objetivo está bien formulado, es claro, preciso y medible?	3	3
1.2 ¿El objetivo responde coherentemente al problema o necesidad?	3	
<b>2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>		
2.1 ¿Se plantea de manera clara y precisa la problemática observada?	3	12,466667
2.2 ¿Es claro el problema que se pretende resolver?	4	
<b>3 JUSTIFICACIÓN</b>		
3.1 En el contexto planteado por el autor y en relación al problema que se pretende resolver, ¿es relevante la solución propuesta?	3	3
<b>4 DESCRIPCIÓN DE LA SOLUCIÓN</b>		
4.1 ¿La idea se muestra como una solución novedosa, innovadora u original de la problemática?	3	9
4.2 ¿Es claro para qué sirve y cómo puede ser utilizada y/o implementada?	3	
<b>5 METODOLOGÍA</b>		
5.1 ¿Se evidencian técnicas y métodos científicos orientados hacia el cumplimiento del objetivo primario?	2	4
5.2 ¿Se evidencian procesos sistemáticos, metodológicos y/o ejecución del proyecto por fases o estadios?	2	
<b>6 IMPACTO</b>		
6.1 Son claros los resultados que se pretenden obtener o que se obtuvieron con la implementación de la idea y/o proyecto y la forma cómo estos contribuyen o contribuirían a la solución de la problemática?	2	10
6.2 ¿La solución genera o generaría cambios visibles o notorios en el entorno?	2	
6.3 ¿Se especifica de qué manera se podrían generar el número de empleos que se crearían con la implementación de la idea?	2	
6.4 ¿La población beneficiada se circunscribe estrictamente a la población impactada por el proyecto una vez implementado? ¿Se argumenta de alguna forma esto en el proyecto?	2	
<b>7 PUNTOS EXTRAS</b>		
7.1 ¿Elaboró un presupuesto consistente y acorde con el proyecto?	3	2,75
7.2 ¿Consignó referencias bibliográficas?	3	
7.3 ¿Se evidencia la influencia de la investigación preliminar en el planteamiento integral de la propuesta?	2	
<b>8 SUSTENTACIÓN</b>		
8.1 Discurso claro, preciso y convincente.	5	20
8.2 Uso de recursos y medios tecnológicos para socializar la idea.	5	
8.3 Manejo del tiempo (5=10m±1m; 4=10m±2m; 3=10m±5m; 2=10m±7m)	5	

EVALUADOR

  
Esp. EVER JOSÉ CORONADO MARTÍNEZ  
C.C: 10777550  
REDCOLSI Nodo Córdoba  
nodocordoba@fundacionredcolsi.org

**I ENCUENTRO REGIONAL DE INVESTIGADORES: IDEAS PARA TODOS 2015**  
FORMATO DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS

**NOMBRE DEL PROYECTO**  
RECIKLARTE!

**CÓDIGO DEL PROYECTO**  
2501-02

PUNTUACIÓN	
Preliminar	55,87
Extra	3,25
Sustentación	18,00
Total	77,12

	Valoración	Puntos obtenidos
<b>1 OBJETIVO</b>		
1.1 ¿El objetivo está bien formulado, es claro, preciso y medible?	4	4,6666667
1.2 ¿El objetivo responde coherentemente al problema o necesidad?	5	
<b>2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>		
2.1 ¿Se plantea de manera clara y precisa la problemática observada?	4	15,8666667
2.2 ¿Es claro el problema que se pretende resolver?	5	
<b>3 JUSTIFICACIÓN</b>		
3.1 En el contexto planteado por el autor y en relación al problema que se pretende resolver, ¿es relevante la solución propuesta?	4	4
<b>4 DESCRIPCIÓN DE LA SOLUCIÓN</b>		
4.1 ¿La idea se muestra como una solución novedosa, innovadora u original de la problemática?	3	10
4.2 ¿Es claro para qué sirve y cómo puede ser utilizada y/o implementada?	4	
<b>5 METODOLOGÍA</b>		
5.1 ¿Se evidencian técnicas y métodos científicos orientados hacia el cumplimiento del objetivo primario?	3	7,3333333
5.2 ¿Se evidencian procesos sistemáticos, metodológicos y/o ejecución del proyecto por fases o estadios?	4	
<b>6 IMPACTO</b>		
6.1 Son claros los resultados que se pretenden obtener o que se obtuvieron con la implementación de la idea y/o proyecto y la forma cómo estos contribuyen o contribuirían a la solución de la problemática?	3	14
6.2 ¿La solución genera o generaría cambios visibles o notorios en el entorno?	3	
6.3 ¿Se especifica de qué manera se podrían generar el número de empleos que se crearían con la implementación de la idea?	2	
6.4 ¿La población beneficiada se circunscribe estrictamente a la población impactada por el proyecto una vez implementado? ¿Se argumenta de alguna forma esto en el proyecto?	2	
<b>7 PUNTOS EXTRAS</b>		
7.1 ¿Elaboró un presupuesto consistente y acorde con el proyecto?	4	3,25
7.2 ¿Consignó referencias bibliográficas?	3	
7.3 ¿Se evidencia la influencia de la investigación preliminar en el planteamiento integral de la propuesta?	2	
<b>8 SUSTENTACIÓN</b>		
8.1 Discurso claro, preciso y convincente.	5	18
8.2 Uso de recursos y medios tecnológicos para socializar la idea.	3	
8.3 Manejo del tiempo (5=10m±1m; 4=10m±2m; 3=10m±5m; 2=10m±7m)	5	

EVALUADOR

Mg. JUAN CARLOS GIRALDO CARDOZO  
C.C: 18.498.047  
Universidad de Córdoba  
jgiraldo@correop.unicordoba.edu.co

**I ENCUENTRO REGIONAL DE INVESTIGADORES: IDEAS PARA TODOS 2015**  
**FORMATO DE EVALUACIÓN DE PROYECTOS**

**NOMBRE DEL PROYECTO**  
RECICLARTE!

**CÓDIGO DEL PROYECTO**  
2501-02

PUNTUACIÓN	
Preliminar	48,80
Extra	2,25
Sustentación	19,00
<b>Total</b>	<b>70,05</b>

	Valoración	Puntos obtenidos
<b>1 OBJETIVO</b>		
1.1 ¿El objetivo está bien formulado, es claro, preciso y medible?	3	3,666667
1.2 ¿El objetivo responde coherentemente al problema o necesidad?	4	
<b>2 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>		
2.1 ¿Se plantea de manera clara y precisa la problemática observada?	4	13,6
2.2 ¿Es claro el problema que se pretende resolver?	4	
<b>3 JUSTIFICACIÓN</b>		
3.1 En el contexto planteado por el autor y en relación al problema que se pretende resolver, ¿es relevante la solución propuesta?	4	4
<b>4 DESCRIPCIÓN DE LA SOLUCIÓN</b>		
4.1 ¿La idea se muestra como una solución novedosa, innovadora u original de la problemática?	2	6
4.2 ¿Es claro para qué sirve y cómo puede ser utilizada y/o implementada?	2	
<b>5 METODOLOGÍA</b>		
5.1 ¿Se evidencian técnicas y métodos científicos orientados hacia el cumplimiento del objetivo primario?	2	5,3333333
5.2 ¿Se evidencian procesos sistemáticos, metodológicos y/o ejecución del proyecto por fases o estadios?	3	
<b>6 IMPACTO</b>		
6.1 Son claros los resultados que se pretenden obtener o que se obtuvieron con la implementación de la idea y/o proyecto y la forma cómo estos contribuyen o contribuirían a la solución de la problemática?	3	16,2
6.2 ¿La solución genera o generaría cambios visibles o notorios en el entorno?	4	
6.3 ¿Se especifica de qué manera se podrían generar el número de empleos que se crearían con la implementación de la idea?	1	
6.4 ¿La población beneficiada se circunscribe estrictamente a la población impactada por el proyecto una vez implementado? ¿Se argumenta de alguna forma esto en el proyecto?	4	
<b>7 PUNTOS EXTRAS</b>		
7.1 ¿Elaboró un presupuesto consistente y acorde con el proyecto?	2	2,25
7.2 ¿Consignó referencias bibliográficas?	3	
7.3 ¿Se evidencia la influencia de la investigación preliminar en el planteamiento integral de la propuesta?	2	
<b>8 SUSTENTACIÓN</b>		
8.1 Discurso claro, preciso y convincente.	5	19
8.2 Uso de recursos y medios tecnológicos para socializar la idea.	4	
8.3 Manejo del tiempo (5=10m±1m; 4=10m±2m; 3=10m±5m; 2=10m±7m)	5	

EVALUADOR

*Jeimy Velez Ramos*  
EdD. JEIMY BEATRIZ VELEZ RAMOS  
C.C: 50920.104  
Universidad Pontificia Bolivariana Montería  
jeimy.velez@upb.edu.co